

Au Comité du Prix Nobel

Norwegisches Nobel-Institut
Drammensveien 19
N-0255 Oslo
Norwegen

Attribution du Prix-Nobel de la Paix à l'AIEA, un mauvais choix !

Mesdames, Messieurs,

Avec l'attribution de son Prix depuis 1901, le Comité du Prix Nobel apporte une contribution importante à la paix dans le monde. Des organisations comme le "Bureau International Permanent de la Paix", „amnesty international“, le „Comité international de la Croix Rouge“ ou l'„United Nations Children's Fund“, des personnalités comme Henri Dunant, Carl von Ossietzky, Albert Schweitzer, Desmond Tutu ou Nelson Mandela ont obtenu et de façon justifié le Prix Nobel de la Paix. Cependant, il faut aussi le dire, l'unanimité n'a pas toujours régné. Souvenons-nous par exemple du Prix distribué à Henry Kissinger et Menachem Begin.

Nous pensons que ce choix d'alors, l'attribution du Prix Nobel à ces deux personnes par exemple, fut un mauvais choix dévalorisant ce Prix.

Permettez-nous de vous donner la courte explication suivante:

À l'origine, l'objectif de l'AIEA était défini de la façon suivante:

"Le but de l'organisation est de faire en sorte que l'énergie nucléaire contribue à la paix, à la santé et au bien-être dans le monde, ceci efficacement et rapidement. Elle assure que, dans la mesure de son possible, l'aide qu'elle prodigue ne sera pas utilisée à des fins militaires."

Qu'en est-il exactement ?

Le fonctionnement des centrales nucléaires, la production de plutonium et/ou d'autres éléments dans les centrales et les usines d'enrichissement d'uranium, pouvant être utilisé dans la fabrication de l'arme atomique, font que de plus en plus de pays possèdent l'arme atomique.

Ceci montre bien la schizophrénie de l'AIEA.

D'un côté l'AIEA doit empêcher l'utilisation militaire de la force atomique, tandis que de l'autre côté, en temps qu'organisation de l'ONU, elle induit, indirectement, la prolifération de l'arme nucléaire en favorisant l'extension de l'utilisation du nucléaire dans de nouveaux pays. Une politique d'incitation à l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire entraîne une augmentation des pays en possession de l'arme atomique.

Produire du plutonium „Oui, s’il vous plait!“. La bombe au plutonium „Non merci!“

Ceux qui assèment publiquement, depuis longtemps déjà, que les deux sœurs jumelles, l’énergie nucléaire et la bombe atomique, n’ont jamais rien eu à voir ensemble, finissent par le croire à la fin. La prolifération dans le monde par la construction et l’exploitation d’installations nucléaires et la politique de l’AIEA mettent en danger la paix sur la planète.

Minimiser les accidents dans les centrales nucléaires fait partie des pratiques de l’AIEA.

L’équipe de direction de L’AIEA est truffée de spécialistes appartenant au lobby nucléaire, qui sont d’un côté intéressés par le bon fonctionnement des centrales, et de l’autre doivent par tous les moyens minimiser les dangers, les risques et les accidents.

Il n’est alors pas étonnant de constater qu’après la catastrophe de Tchernobyl, un objectif important de l’AIEA a été d’empêcher le désastre économique de l’industrie du nucléaire. Celui qui préconise l’utilisation de l’énergie nucléaire, porte une responsabilité psychologique réelle en ce qui concerne les conséquences entraînées par l’exploitation des mines d’uranium, par l’exploitation dite „normale“ des centrales nucléaires et par les catastrophes de Tchernobyl et d’Harrisburg, Il faut entendre par-là, la notion de responsabilité devant la maladie, la mort et la souffrance. C’est pourquoi les responsables de L’AIEA utilisent le camouflage savant des conséquences pour la santé, l’environnement et l’agriculture que la catastrophe de Tchernobyl a entraînées. Il est effarant de constater quel pouvoir et quelle influence L’AIEA exerce sur l’ONU.

La décision de votre Comité d’attribuer le Prix Nobel de la Paix en 2005 à l’AIEA est à nos yeux une erreur. Cette attribution ne sert en rien la cause de la paix et de la sûreté dans le monde.

Nous vous serions sincèrement reconnaissant, surtout en regard du travail important et méritoire que vous effectuez, si vous pouviez, à l’avenir, éviter ce genre d’erreur.

Vous souhaitant bonne réception de la présente, nous vous prions d’agréer nos sincères salutations.

Une copie de cette lettre est envoyée à:

IAEA
à l’attention de Mohamed El Barradei
Vienna International Centre
P.O. Box 100
Wagramer Str. 5
A-1400 Vienna, Austria

UN Headquarters
à l’attention de Kofi Annan
First Avenue at 46th street
New York, NY 10017

La liste des organisations, groupes et personnes ayant signé cette lettre se trouve sur le site Internet suivant :

www.bund-freiburg.de/projekte/castor/mittraeger_liste.htm

IAEA
à l'attention de Mohamed El Barradei
Vienna International Centre
P.O. Box 100
Wagramer Str. 5
A-1400 Vienna, Austria

Attribution du Prix-Nobel de la Paix à l'AIEA, un mauvais choix !

Mesdames, Messieurs,

Avec l'attribution de son Prix depuis 1901, le Comité du Prix Nobel apporte une contribution importante à la paix dans le monde. Des organisations comme le "Bureau International Permanent de la Paix", „amnesty international“, le „Comité international de la Croix Rouge“ ou l'„United Nations Children's Fund“, des personnalités comme Henri Dunant, Carl von Ossietzky, Albert Schweitzer, Desmond Tutu ou Nelson Mandela ont obtenu et de façon justifié le Prix Nobel de la Paix. Cependant, il faut aussi le dire, l'unanimité n'a pas toujours régné. Souvenons-nous par exemple du Prix distribué à Henry Kissinger et Menachem Begin.

Nous pensons que ce choix d'alors, l'attribution du Prix Nobel à ces deux personnes par exemple, fut un mauvais choix dévalorisant ce Prix.

Permettez-nous de vous donner la courte explication suivante:

À l'origine, l'objectif de l'AIEA était défini de la façon suivante:

"Le but de l'organisation est de faire en sorte que l'énergie nucléaire contribue à la paix, à la santé et au bien-être dans le monde, ceci efficacement et rapidement. Elle assure que, dans la mesure de son possible, l'aide qu'elle prodigue ne sera pas utilisée à des fins militaires."

Qu'en est-il exactement ?

Le fonctionnement des centrales nucléaires, la production de plutonium et/ou d'autres éléments dans les centrales et les usines d'enrichissement d'uranium, pouvant être utilisé dans la fabrication de l'arme atomique, font que de plus en plus de pays possèdent l'arme atomique.

Ceci montre bien la schizophrénie de l'AIEA.

D'un côté l'AIEA doit empêcher l'utilisation militaire de la force atomique, tandis que de l'autre côté, en temps qu'organisation de l'ONU, elle induit, indirectement, la prolifération de l'arme nucléaire en favorisant l'extension de l'utilisation du nucléaire dans de nouveaux pays. Une politique d'incitation à l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire entraîne une augmentation des pays en possession de l'arme atomique.

Produire du plutonium „Oui, s’il vous plait!“. La bombe au plutonium „Non merci!“

Ceux qui assènent publiquement, depuis longtemps déjà, que les deux sœurs jumelles, l’énergie nucléaire et la bombe atomique, n’ont jamais rien eu à voir ensemble, finissent par le croire à la fin. La prolifération dans le monde par la construction et l’exploitation d’installations nucléaires et la politique de l’AIEA mettent en danger la paix sur la planète.

Minimiser les accidents dans les centrales nucléaires fait partie des pratiques de l’AIEA.

L’équipe de direction de L’AIEA est truffée de spécialistes appartenant au lobby nucléaire, qui sont d’un côté intéressés par le bon fonctionnement des centrales, et de l’autre doivent par tous les moyens minimiser les dangers, les risques et les accidents.

Il n’est alors pas étonnant de constater qu’après la catastrophe de Tchernobyl, un objectif important de l’AIEA a été d’empêcher le désastre économique de l’industrie du nucléaire. Celui qui préconise l’utilisation de l’énergie nucléaire, porte une responsabilité psychologique réelle en ce qui concerne les conséquences entraînées par l’exploitation des mines d’uranium, par l’exploitation dite „normale“ des centrales nucléaires et par les catastrophes de Tchernobyl et d’Harrisburg, Il faut entendre par-là, la notion de responsabilité devant la maladie, la mort et la souffrance. C’est pourquoi les responsables de L’AIEA utilisent le camouflage savant des conséquences pour la santé, l’environnement et l’agriculture que la catastrophe de Tchernobyl a entraînées. Il est effarant de constater quel pouvoir et quelle influence L’AIEA exerce sur l’ONU.

La décision de votre Comité d’attribuer le Prix Nobel de la Paix en 2005 à l’AIEA est à nos yeux une erreur. Cette attribution ne sert en rien la cause de la paix et de la sûreté dans le monde.

Nous vous serions sincèrement reconnaissant, surtout en regard du travail important et méritoire que vous effectuez, si vous pouviez, à l’avenir, éviter ce genre d’erreur.

Vous souhaitant bonne réception de la présente, nous vous prions d’agréer nos sincères salutations.

Une copie de cette lettre est envoyée à:

Au Comité du Prix Nobel
Norwegisches Nobel-Institut
Drammensveien 19
N-0255 Oslo
Norwegen

UN Headquarters
à l’attention de Kofi Annan
First Avenue at 46th street
New York, NY 10017

La liste des organisations, groupes et personnes ayant signé cette lettre se trouve sur le site Internet suivant :

www.bund-freiburg.de/projekte/castor/mittraeger_liste.htm

UN Headquarters
à l'attention de Kofi Annan
First Avenue at 46th street
New York, NY 10017

Attribution du Prix-Nobel de la Paix à l'AIEA, un mauvais choix !

Mesdames, Messieurs,

Avec l'attribution de son Prix depuis 1901, le Comité du Prix Nobel apporte une contribution importante à la paix dans le monde. Des organisations comme le "Bureau International Permanent de la Paix", „amnesty international“, le „Comité international de la Croix Rouge“ ou l'„United Nations Children's Fund“, des personnalités comme Henri Dunant, Carl von Ossietzky, Albert Schweitzer, Desmond Tutu ou Nelson Mandela ont obtenu et de façon justifié le Prix Nobel de la Paix. Cependant, il faut aussi le dire, l'unanimité n'a pas toujours régné. Souvenons-nous par exemple du Prix distribué à Henry Kissinger et Menachem Begin.

Nous pensons que ce choix d'alors, l'attribution du Prix Nobel à ces deux personnes par exemple, fut un mauvais choix dévalorisant ce Prix.

Permettez-nous de vous donner la courte explication suivante:

À l'origine, l'objectif de l'AIEA était défini de la façon suivante:

"Le but de l'organisation est de faire en sorte que l'énergie nucléaire contribue à la paix, à la santé et au bien-être dans le monde, ceci efficacement et rapidement. Elle assure que, dans la mesure de son possible, l'aide qu'elle prodigue ne sera pas utilisée à des fins militaires."

Qu'en est-il exactement ?

Le fonctionnement des centrales nucléaires, la production de plutonium et/ou d'autres éléments dans les centrales et les usines d'enrichissement d'uranium, pouvant être utilisé dans la fabrication de l'arme atomique, font que de plus en plus de pays possèdent l'arme atomique.

Ceci montre bien la schizophrénie de l'AIEA.

D'un côté l'AIEA doit empêcher l'utilisation militaire de la force atomique, tandis que de l'autre côté, en temps qu'organisation de l'ONU, elle induit, indirectement, la prolifération de l'arme nucléaire en favorisant l'extension de l'utilisation du nucléaire dans de nouveaux pays. Une politique d'incitation à l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire entraîne une augmentation des pays en possession de l'arme atomique.

Produire du plutonium „Oui, s’il vous plait!“. La bombe au plutonium „Non merci!“

Ceux qui assènent publiquement, depuis longtemps déjà, que les deux sœurs jumelles, l’énergie nucléaire et la bombe atomique, n’ont jamais rien eu à voir ensemble, finissent par le croire à la fin. La prolifération dans le monde par la construction et l’exploitation d’installations nucléaires et la politique de l’AIEA mettent en danger la paix sur la planète.

Minimiser les accidents dans les centrales nucléaires fait partie des pratiques de l’AIEA.

L’équipe de direction de L’AIEA est truffée de spécialistes appartenant au lobby nucléaire, qui sont d’un côté intéressés par le bon fonctionnement des centrales, et de l’autre doivent par tous les moyens minimiser les dangers, les risques et les accidents.

Il n’est alors pas étonnant de constater qu’après la catastrophe de Tchernobyl, un objectif important de l’AIEA a été d’empêcher le désastre économique de l’industrie du nucléaire. Celui qui préconise l’utilisation de l’énergie nucléaire, porte une responsabilité psychologique réelle en ce qui concerne les conséquences entraînées par l’exploitation des mines d’uranium, par l’exploitation dite „normale“ des centrales nucléaires et par les catastrophes de Tchernobyl et d’Harrisburg, Il faut entendre par-là, la notion de responsabilité devant la maladie, la mort et la souffrance. C’est pourquoi les responsables de L’AIEA utilisent le camouflage savant des conséquences pour la santé, l’environnement et l’agriculture que la catastrophe de Tchernobyl a entraînées. Il est effarant de constater quel pouvoir et quelle influence L’AIEA exerce sur l’ONU.

La décision de votre Comité d’attribuer le Prix Nobel de la Paix en 2005 à l’AIEA est à nos yeux une erreur. Cette attribution ne sert en rien la cause de la paix et de la sûreté dans le monde.

Nous vous serions sincèrement reconnaissant, surtout en regard du travail important et méritoire que vous effectuez, si vous pouviez, à l’avenir, éviter ce genre d’erreur.

Vous souhaitant bonne réception de la présente, nous vous prions d’agréer nos sincères salutations.

Une copie de cette lettre est envoyée à:

Au Comité du Prix Nobel
Norwegisches Nobel-Institut
Drammensveien 19
N-0255 Oslo
Norwegen

IAEA
à l’attention de Mohamed El Barradei
Vienna International Centre
P.O. Box 100
Wagramer Str. 5
A-1400 Vienna, Austria

La liste des organisations, groupes et personnes ayant signé cette lettre se trouve sur le site Internet suivant :

www.bund-freiburg.de/projekte/castor/mittraeger_liste.htm